

Urząd Inspekcji Pracy
Jednostka Regionalna
Inspektorat Pracy
ul. Dąbrowskiego 100
80-009 Szczecin
.....
(pieczęć nagłówek Inspektora Pracy)

Nr rej. 140022-53-K011-Pt/19

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy⁽¹⁾ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą⁽¹⁾ innego podmiotu⁽¹⁾

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy⁽¹⁾ przedsiębiorcy niebędącego
pracodawcą⁽¹⁾

REGON: 00014512900000

NIP: 8510006388

Na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. z 2018 r. poz. 623)

Nadinspektor Pracy - Waldemar Kozłowski

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Szczecinie
przeprowadził kontrolę w:

AKADEMIA MORSKA W SZCZECINIE

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

70-500 SZCZECIN, UL. WAŁY CHROBREGO 1-2

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)⁽¹⁾

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)⁽¹⁾

dr hab. Inż kpt. ż. w. Wojciech Ślącza

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Rektor

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)⁽¹⁾

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: 1947;
data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 2016

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

14,19.02.2019 r.

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: 700, w tym:

- na podstawie umów cywilno-prawnych: 39,
 - osób prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą: 0,
 - cudzoziemców: 7,
 - zatrudnionych w ramach stosunku pracy: 661, w tym kobiet: 338,
młodocianych: 0, niepełnosprawnych: 0,
- w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: 11.06.2018

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy:

Nie kontrolowano.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Celem kontroli było sprawdzenie stopnia zasadności skargi-

Skarżący zarzuca Pracodawcy niewypłacenie w należytej wysokości wynagrodzenia za pracę za m-cie listopad i grudzień 2018r. w związku z potraceniami z wynagrodzeń z tytułu zajęć komorniczych.

Na podstawie przedłożonych do wglądu dokumentów ustalono co następuje:

██████████ zatrudniany jest w Akademii Morskiej w szczecinie na umowie o pracę na czas określony od 15.09.2018r. do 31.08.2019r., w pełnym wymiarze czasu pracy, na stanowisku konserwator – robotnik ds. ciężkich, za wynagrodzeniem zasadniczym 2200 zł brutto.

Pracodawca dokonuje potrąceń z wynagrodzeń z wynagrodzenia pracownika w związku z tytułami egzekucyjnymi.

1/ Zajęcie wynagrodzenia za pracę oraz wierzytelności zasiłku chorobowego i wezwanie do dokonywania potrąceń z 13.07.2018r. Wpłynęło w dniu 18.07.2018r.
Wskazany art. 881 i dalsze kpc.
Załącznik nr 1.1 do protokołu.

2/ Zajęcie wynagrodzenia za pracę oraz wierzytelności zasiłku chorobowego i wezwanie do dokonywania potrąceń z 31.07.2018r. Wpłynęło w dniu 3.08.2018r.
Wskazana podstawa prawna potrąceń art. 881 i dalsze kpc.
Załącznik nr 1.2 do protokołu.

3/ Zajęcie wynagrodzenia za pracę z dnia 21.08.2018r. Wpłynęło w dniu 23.08.2018r.
Brak wskazania podstawy prawnej dokonania potrącenia.
Załącznik nr 1.3 do protokołu.

4/ Zajęcie wynagrodzenia za pracę oraz wierzytelności zasiłku chorobowego i wezwanie do dokonywania potrąceń z 22.08.2018r. wpłynęło w dniu 27.08.2018r.
Wskazany art. 881 i dalsze kpc.
Załącznik nr 1.4 do protokołu.

5/ Zawiadomienia o zajęciu wynagrodzenia za pracę Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z 19.06.2018r. / 3 zawiadomienia /, z 25.07.2018r. / 3 zawiadomienia / oraz z 5.12.2018r. / 3 zawiadomienia /.

Wskazana podstawa prawna art. 72 § 1 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.
Załączniki nr od 1.5 do 1.13 do protokołu.

Pracownikowi dokonano potrąceń zarówno z wynagrodzeń za pracę, zasiłku chorobowego jak i ze świadczeń przyznanych z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Wydruk z list płac za listopad i grudzień 2018r, oraz wyliczenie potrącenia z zasiłku chorobowego – załączniki nr od 2.1 do 2.2 i 3 do protokołu.

Stosownie do wyroku Sądu Najwyższego z 12.05.2005r. / sygn.. akt I PK 248/04/ Tytułem zajęcia m.in. świadczeń z ZFSS jest zajęcie komornicze, którego podstawę stanowi art. 995 kodeksu postępowania cywilnego.

885
m. b. j.

W oparciu o powyższe Pracodawca dokonuje potrąceń świadczeń z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

Za m-c listopad 2018r. Skarżący winien otrzymać kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę w wysokości 1530 zł netto.

Otrzymał 1326,13 zł netto.

Skarżący otrzymał z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnego paczkę „pomoc rzeczową” o wartości 220 zł.

Pracownikowi kwotę tę potrącono na rzecz egzekucji komorniczej z kwoty minimalnego wynagrodzenia za pracę za m-c listopad 2018r. naruszając przepis art. 87¹ § 1 p-t 1 Kodeksu pracy.

Za m-c grudzień 2018r. Skarżący winien otrzymać kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę wraz z zasiłkiem chorobowym w kwocie w wysokości 1454,79 zł netto.

Pracownikowi wypłacono 1454,79 zł netto.

3. W czasie kontroli wydano:

a/ decyzji ustnych: ,

b/ poleceń: .

Wykaz(y) wydanych decyzji ustnych i/lub poleceń stanowi(a) załącznik(i) nr do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono/nie sprawdzano tożsamość:

(dana osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano/nie pobrano próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji:

6. W czasie kontroli udzielono/nie udzielono porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: ,

- z zakresu prawnej ochrony pracy: ,

w tym z zakresu legalności zatrudnienia: .

7. Do protokołu załącza się/nie załącza się załączników: 3, stanowiących składową część protokołu:

Załącznik nr 1. Załącznik nr od 1.1 do 1.13: Tytuły egzekucyjne.

Załącznik nr 2. Załącznik nr od 2.1 do 2.2: Listy płac.

Załącznik nr 3. Rozliczenie zasiłku chorobowego.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

Kierownika Kadr - P. Grażyny Mechta, Kierownika Płac - P. Barbary Mieszkowskiej.

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

.....

.....

.....

Na tym protokół zakończono.

Szczecin, dnia 19.02.2019

.....
 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 19.02.2019 otrzymałem jeden egzemplarz protokołu.

Akademia Morska w Szczecinie
 Biuro Rektora
 Wpl. 2019 -02- 19
 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)
 L. dz.

PROFESOR
 ds. Nauki

[Handwritten signature]
 ...

Pouczenie:

1. O realizacji decyzji ustnych i poleceń należy z upływem określonych w decyzjach i poleceniach terminów powiadomić Inspektora pracy (art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).
2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.
 Do protokołu złożono wniosek/nie złożono wniosku. (*)
 Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
3. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez Inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono/nie wniesiono/zostaną wniesione(**)
 do dnia 26.02.2019.

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. (**)
nie wniesiono.

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy).(**)

REKTOR
dr hab. inż. kpt. ż.w. Wojciech Stączka
 prof. nadzw. AM
 04. 03. 2019

 (podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Nadzwyczajny Inspektor Pracy
[Podpis]

 (podpis i pieczęć inspektora pracy)

Szymbark 4.03.2019r.

 (miejsce i data podpisania protokołu)

(*) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
 (**) – niepotrzebna skreślić
 [WK]